

幾何学特別講義 IV レポート問題 1 (2016 年 10 月 20 日)

担当：境 圭一

問題. 各自の学籍番号の数字下二桁を a, b とする. 例えば S141098Z なら $a = 9, b = 8$.

チェイン複体

$$G_* : 0 \xrightarrow{\partial_2} G_1 \xrightarrow{\partial_1} G_0 \xrightarrow{\partial_0} 0, \quad G_1 = G_0 = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}, \quad \partial_1(m, n) := (am + 6n, m - bn)$$

のホモロジー群 $H_i(G_*)$ ($i = 0, 1$) を計算せよ.

ヒント. 定義通り $H_i(G_*) = \text{Ker } \partial_i / \text{Im } \partial_{i+1}$ を計算する. $H_0(G_*)$ の計算に 10/20 の講義の内容を使う.

締切: 10/27 の講義開始時. 教卓の上に置いてください.

代理提出可です.

締切以前の提出も受け付けます. 研究室 (A403) にお越しください.

問題 1. 自由 Abel 群 $\mathbb{Z}S$ が実際に Abel 群になっていることを確かめよ. また $S = \{x_1, \dots, x_n\}$ ($n \geq 1$) とするとき, $\mathbb{Z}S \rightarrow \mathbb{Z}^{\oplus n}$, $\sum_i a_i x_i \mapsto (a_1, \dots, a_n)$ は Abel 群の同型であることを示せ.

問題 2. $S := \{x_1, \dots, x_n\}$ とする. 次の準同型 $\varphi: \mathbb{Z}S \rightarrow \mathbb{Z}S$ は Abel 群の同型であることを示せ.

(1) $i, j \in S$ ($i \neq j$) と $k \in \mathbb{Z}$ を固定するとき

$$\varphi(x_l) := \begin{cases} x_l & l \neq i, \\ x_i + kx_j & l = i. \end{cases}$$

(2) $i, j \in S$ を固定するとき

$$\varphi(x_l) := \begin{cases} x_l & l \neq i, j, \\ x_j & l = i, \\ x_i & l = j. \end{cases}$$

(3) $i \in S$ を固定するとき

$$\varphi(x_l) := \begin{cases} x_l & l \neq i, \\ -x_i & l = i. \end{cases}$$

注意. φ は準同型ですから, (1)~(3) いずれについても, $\mathbb{Z}S$ の一般の元 $x = \sum_l a_l x_l$ に対しては $\varphi(x) = \sum_l a_l \varphi(x_l)$ となります.

問題 3. Abel 群の可換図式

$$\begin{array}{ccc} H_1 & \xrightarrow{\varphi} & G_1 \\ f \downarrow & \circlearrowleft & \downarrow g \\ H_2 & \xrightarrow{\psi} & G_2 \end{array}$$

が与えられたとする.

(1) $\bar{g}: G_1/\text{Im } \varphi \rightarrow G_2/\text{Im } \psi$, $\bar{g}([x]) := [g(x)]$ は well-defined な準同型であることを示せ.

(2) f, g が同型であるとき, \bar{g} は同型であることを示せ.

補足. 10/20 の講義では, $H_i(G_*) = Z_i(G_*)/B_i(G_*)$ の計算を念頭に, $\varphi: \mathbb{Z}S \rightarrow \mathbb{Z}T$ に対し $\mathbb{Z}T/\text{Im } \varphi$ の計算を扱いました. 位相空間 (単体複体) X のホモロジー群を計算するときは, 定義通り $Z_i(X)/B_i(X)$ を計算することは得策でない場合が多く, X をいくつかの (計算しやすい) 部分空間 X_1, X_2, \dots に分割し, それらのホモロジー群 $H_*(X_k)$ たちを組み合わせて $H_*(X)$ を決定する, といった方法を探ることが多いように思います. その際のカギの一つが, 10/13 の講義でやった定理 2.16 の完全系列です.

とは言っても, そういった簡略化はいつでも可能なわけではなく, 仕方なく定義通りに計算するしかない場合もありますから, 地道に剰余群を求める方法にも慣れておくとよいと思います. 問題 3 はそのようなときに役立つかもしれず, $G_1/\text{Im } \varphi$ を求めたいときに, よりわかりやすい表示を持つ G_2, H_2 にうまく同型で書き換えられれば, $G_2/\text{Im } \psi$ のほうが計算しやすい可能性があります. 図式が可換であることが大切で, 可換性を無視すると, 演習問題 2 の補足のような誤りの原因になります.