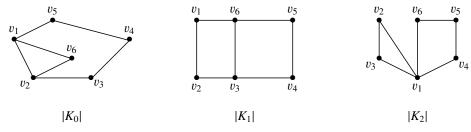
## 幾何学特別講義 IV レポート問題 2 (2017 年 11 月 9 日)

担当:境圭一

各自の学籍番号の数字の下 2 桁を 3 で割った余りを n (= 0,1,2) とする。例えば 15S1098P なら  $n = 98 \mod 3 = 2$ , 15S1076Q なら  $n = 76 \mod 3 = 1$ .

 $K_n$  は下図のような幾何学的実現を持つ 1 次元単体複体とする. 11/9 までの講義の内容を使って,  $H_i(K_n)$  を計算せよ.



ヒント: $H_0(K_n)$ を定義通り計算するのは少し大変. 11/9の講義の内容を使うとよい.

※締切:11/16(木)の講義開始時

※代理提出可です.

※締切前の提出も受け付けます. 研究室にお越しください.

## 幾何学特別講義 IV 演習問題 7(2017年 11月 9日)

担当:境圭一

問題 1.K は 1 次元単体複体で  $H_0(K)\cong \mathbb{Z}$  をみたすとする. K が m 個の 0 単体を持つとき, K が持ちうる 1 単体の個数の範囲を求めよ.

問題 2. 単体複体  $K_1, K_2$  は  $|K_1| \cap |K_2| = \{v_0\}$  をみたすとする.

- (1)  $K := K_1 \cup K_2$  とおくとき、K は単体複体であり、|K| は  $v_0$  における一点和  $|K_1| \vee |K_2|$  と同相であることを示せ.
- (2)  $i \ge 1$  に対し  $H_i(K) \cong H_i(K_1) \oplus H_i(K_2)$  であることを示せ、 $H_0(K)$  と  $H_0(K_1) \oplus H_0(K_2)$  を比較せよ、(ヒント:講義でやった,チェイン複体の直和の議論を参考にせよ)

問題 3. K を単体複体とする. K の k 単体  $\sigma = |v_0v_1 \cdots v_k|$  で, $\tau := |v_0 \cdots v_{k-1}|$  が他のどの単体の面にもなっていないものがあるとする.

- (1)  $\sigma$  も他のどの単体の面にもなっていないことを示せ.
- (2)  $K' := K \setminus \{\sigma, \tau\}$  とするとき、K' も単体複体で、任意の  $n \ge 0$  に対し  $H_n(K) \cong H_n(K')$  であることを示せ.

問題 4. K を単体複体とし、準同型  $\epsilon$ :  $C_0(K) \to \mathbb{Z}$  を、K の各頂点 v に対し  $\epsilon(\langle v \rangle) := 1$  で定義する(添加写像 (augmentation) とよぶ).

- (1) ···  $\longrightarrow C_1(K) \xrightarrow{\partial_1} C_0(K) \xrightarrow{\epsilon} \mathbb{Z} \longrightarrow 0$  はチェイン複体であることを示せ.
- (2) (1) のチェイン複体の i 次ホモロジー群を  $\widetilde{H}_i(K)$  とおく、つまり  $\partial_0 := \epsilon \colon C_0(K) \to \mathbb{Z}, \, \partial_{-1} := 0 \colon \mathbb{Z} \to 0$  とおき、 $\widetilde{H}_i(K) := \operatorname{Ker} \partial_i / \operatorname{Im} \partial_{i+1} \cdot |K|$  が弧状連結であるとき

$$\widetilde{H}_{-1}(K) = 0$$
,  $\widetilde{H}_0(K) = 0$ ,  $\widetilde{H}_i(K) \cong H_i(K)$   $(i > 0)$ 

であることを示せ. |K| が弧状連結でないときはどうか?

## 補足.

- (1) 問題 3 のような状況のとき,K は  $\sigma$  に沿って K' につぶれる (collapse) とか,|K| と |K'| は単純ホモトピー同値 (simple homotopy equivalent) である,という言い方をします.k=1,2 くらいで絵を描いてみるといいでしょう.特に k=2 のときが 11/9 の講義でやった内容に関係しています.ループ  $\overline{v_0v_1v_2v_0}$  に対応する  $\langle v_0v_1\rangle + \langle v_1v_2\rangle + \langle v_2v_0\rangle \in C_1(K)$  はサイクルで, $H_1(K)$  の元を表しますが,これに対応するループは K' にはありません.しかしこのループは 2 次元曲面  $\langle \sigma \rangle$  の境界になっている,つまり  $\langle v_0v_1\rangle + \langle v_1v_2\rangle + \langle v_2v_0\rangle = \partial_2\langle \sigma \rangle$  であるため  $H_1(K)$  の元として 0 ですから, $H_1(K)\cong H_1(K')$  だとしても何の不思議もないことになります.
- (2) 問題 4 の  $\widetilde{H}_*(K)$  を,K の被約ホモロジー群 (reduced homology group) とよびます.普通のホモロジー群とだいた い同じものですが,被約ホモロジー群を使うと記述がすっきりする場面がしばしばみられます.例えば講義の例 3.18 でやった  $K = K(\sigma)$  の場合, $\widetilde{H}_i(K) = 0$  ( $\forall i$ ) が成り立ちます.実は一般に,|K| が可縮なら同じ結果が得られます(今後の講義で証明します).可縮な空間はトポロジーの立場からは「自明な」空間で,そのホモロジー群は全部消えていてほしい,という意識があるので,本当は被約ホモロジー群のほうが自然であると言えます.
- (3) 前回やった「単体の向き」について補足します。0 単体の向きの入れ方はただ 1 通り、 $\langle v \rangle$  だけです。これは例外で、 $n \geq 1$  のとき、n 単体の向きの入れ方は 2 通りあり、講義ではこれらを  $\langle v_0v_1v_2\cdots v_n \rangle$ 、 $\langle v_1v_0v_2\cdots v_n \rangle$  と書きました。後者は  $\langle v_1v_0v_2\cdots v_n \rangle = \langle v_0\cdots v_{n-2}v_nv_{n-1} \rangle$  とも書き直せます。1 単体の 2 通りの向き  $\langle v_0v_1 \rangle$  と  $\langle v_1v_0 \rangle$  は、文字通りの「線分の向き」と解釈することにするとわかりやすいでしょう。 $n \geq 2$  のとき、n 単体の向きは以下のように捉えるとよいかもしれません:

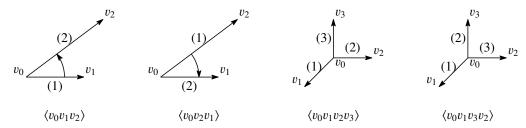
n 単体  $|v_0 \cdots v_n|$  の一つ目の向き  $\langle v_0 v_1 \cdots v_n \rangle$  に対応して,順序づけられた n 個のベクトルの組

$$\overrightarrow{v_0v_1}$$
,  $\overrightarrow{v_0v_2}$ , ...,  $\overrightarrow{v_0v_{n-2}}$ ,  $\overrightarrow{v_0v_{n-1}}$ ,  $\overrightarrow{v_0v_n}$ 

を考えます. また、もう一つの向き  $\langle v_0\cdots v_{n-2}v_nv_{n-1}\rangle$  に対応して、順序づけられた n 個のベクトルの組

$$\overrightarrow{v_0v_1}$$
,  $\overrightarrow{v_0v_2}$ , ...,  $\overrightarrow{v_0v_{n-2}}$ ,  $\overrightarrow{v_0v_n}$ ,  $\overrightarrow{v_0v_{n-1}}$ 

を考えます. 例えば n=2,3 の場合を図示すると以下の通りです.



n=2 のとき, $\overrightarrow{v_0v_1}$  から  $\overrightarrow{v_0v_2}$  へ向かって測った角度 ( $\in [0,\pi]$ ) について,一方が xy 平面の通常の偏角の方向ならば,もう一方はその逆向きになっています.また n=3 のとき,一方がいわゆる右手系の座標系を表すならば,もう一方は左手系になっていることがわかります.

このように、n 単体の向き、すなわち頂点の順序は、n 次元空間の向き (n=2 なら偏角の向き、n=3 なら右手系・左手系の区別、...) に対応しています.

(4) 前回、単体複体 K から定まるチェイン複体  $C_*(K)$  の境界準同型を定義するときに、向きのついた(単独の)単体  $\langle \sigma \rangle = \langle v_0 \cdots v_n \rangle$  に対し  $\partial_n(\langle \sigma \rangle)$  を定義し、準同型になるように拡張する、という言い方をしました。  $C_n(K)$  の一般の元は  $x = \sum_i a_i \langle \sigma_i \rangle$  (各  $a_i \in \mathbb{Z}$ , また各  $\sigma_i$  は n 単体)という形をしており、この x に対しては

$$\partial_n(x):=\sum_i a_i\partial(\langle\sigma_i\rangle)$$

と定義する、という意味です。各  $\partial_n(\langle \sigma_i \rangle)$  の定義は講義でやった通りです。このように、ベクトル空間や $\mathbb Z$  加群の間の写像を定義するときは、基底や生成元の行き先を定め、あとは準同型(線形写像)になるように定義を拡張する、という説明がなされることが多いと思います。