

※スペース節約のため、ベクトルを横に書きます。縦で書き直した方が計算しやすいと思います。

1. $\mathbf{u}_1 = (1, 0, 2, -3)$, $\mathbf{u}_2 = (4, 1, -1, 2) \in \mathbf{R}^4$ とする。

(1) $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2$ は 1 次独立であることを示せ。 $W := \langle \mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2 \rangle$ とおくと、 $\dim W = 2$ であることを示せ。(問題 2. (1) も参照)

(2) $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2$ の両方と直交するベクトル $\mathbf{u}_3 \in \mathbf{R}^4$ を 1 つ求めよ。

(3) $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \mathbf{u}_3$ のいずれとも直交するベクトル $\mathbf{u}_4 \in \mathbf{R}^4$ を 1 つ求めよ。

(4) $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3, \mathbf{v}_4$ は \mathbf{R}^4 の基底であることを示せ。

2. (1) 一般に、 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \in V$ が 1 次独立であるとき、 $W := \langle \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \rangle$ とおくと、 $\dim W = k$ であることを示せ。

(2) $\mathbf{v}_1 = (1, 0, 0, -1)$, $\mathbf{v}_2 = (0, 1, 0, -2)$, $\mathbf{v}_3 = (0, 0, 1, -3)$, $\mathbf{v}_4 = (1, 1, 0, -3)$, $\mathbf{v}_5 = (-2, 0, 1, -1) \in \mathbf{R}^4$ とおく。教科書 112 ページの間 4.2.7 の W_1, W_2 について、 $W_1 = \langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3 \rangle$, $W_2 = \langle \mathbf{v}_4, \mathbf{v}_5 \rangle$ であることを示せ。

(3) $\dim W_1 = 3$, $\dim W_2 = 2$ であることを示せ。

(4) $W_2 \subset W_1$ であることを示せ。これにより $W_1 \cap W_2 = W_2$ であることを示せ。

(5) $\dim(W_1 + W_2) = 3$ であることを示せ。

3. \mathbf{R}^3 の部分ベクトル空間

$$W_1 := \{(x, y, z) \in \mathbf{R}^3 \mid x + 3y - 2z = 0\}, \quad W_2 := \{(x, y, z) \in \mathbf{R}^3 \mid x + y = 0, 2x - z = 0\}$$

を考える。前問を参考に、 $\dim W_1, \dim W_2, \dim(W_1 \cap W_2), \dim(W_1 + W_2)$ を求めよ。 $W_1 + W_2$ は直和か？

補足。

(i) 講義の定理 4.9 から、問題 1 のような $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2 \in \mathbf{R}^4$ が与えられたとき、 $\mathbf{u}_3, \mathbf{u}_4 \in \mathbf{R}^4$ をうまく選んで付け足すことで \mathbf{R}^4 の基底 $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_4$ を作るすることができます。しかし定理 4.9 は $\mathbf{u}_3, \mathbf{u}_4$ の見つけ方まで教えてくれるわけではありません。問題 1 は、 \mathbf{R}^4 のユークリッド内積を利用して、その方法の 1 つを具体的に与えたものです。ユークリッド内積は \mathbf{R}^n の座標を (つまり、基本ベクトル $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ を) 使って定義されるものであり、一般のベクトル空間 V にはそのようなものはないので、問題 1 の方法は (ひとまずは) $V = \mathbf{R}^n$ のときしか使えない方法です。一般の V 上の内積については、次回以降の講義で論じます。

(ii) 問題 2. (1) は、 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ が W の基底であることを示すとよいでしょう。

(2) の $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_5$ を上のように与えた理由は次の通りです: W_1 の条件式から $w = -x - 2y - 3z$ であることを使うと、 W_1 のベクトルはすべて

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ -x - 2y - 3z \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -2 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ -3 \end{pmatrix} = x\mathbf{v}_1 + y\mathbf{v}_2 + z\mathbf{v}_3 \quad (x, y, z \in \mathbf{R})$$

の形になるはずですが、つまり条件式を使って文字を減らしたわけです。これは $W_1 = \langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3 \rangle$ を意味します。 W_2 についても同様です。文字の減らし方は人それぞれなので、他のベクトルを使って W_1, W_2 を表示することもできます。例えば $x = -2y - 3z - w$ を使って x を消去した人は、 $\mathbf{u}_1 = (-2, 1, 0, 0)$, $\mathbf{u}_2 = (-3, 0, 1, 0)$, $\mathbf{u}_3 = (-1, 0, 0, 1)$ に対し $W_1 = \langle \mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \mathbf{u}_3 \rangle$ という表し方を得るはずですが。

(4) を示すには、 $\mathbf{v}_4 = \mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2$, $\mathbf{v}_5 = -2\mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_3$ であることを使うとよいでしょう。この問題で $W_2 \subset W_1$ となったのは偶然で、一般的には $W_2 \not\subset W_1$, $W_1 \not\subset W_2$ です。その場合は $W_1 \cap W_2$ は W_1, W_2 の両方の条件をみたす (x, y, z, w) 全体の集合です。その条件を使って文字を減らすことで、上と同様に $W_1 \cap W_2$ を求められます。

(5) は講義でやった命題 4.10 を使います。この問題の場合は $\dim(W_1 + W_2) < \dim \mathbf{R}^4$ なので、 $W_1 + W_2 \subsetneq \mathbf{R}^4$ です。また $\dim(W_1 + W_2) \neq \dim W_1 + \dim W_2$ なので、講義でやった系 4.11 により、 $W_1 + W_2$ は直和でないこともわかります。