

固有値は $-1, n+1, 10-n$ で, それぞれに属する固有空間は, 例えば

$$V(-1) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle, \quad V(n+1) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \sqrt{2} \end{pmatrix} \right\rangle, \quad V(10-n) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -\sqrt{2} \end{pmatrix} \right\rangle$$

と表せます. 固有空間の基底の取り方はいろいろありますが, 固有空間自体は n によりません.

固有値は t の方程式 $\phi_A(t) = \det(tE_3 - A) = 0$ の解として求められます. 左辺は $(t+1)(t-(n+1))(t-(10-n))$ と因数分解されます. 各自の n の値を代入して計算することはもちろん可能ですし, n を残したまま計算することもできます. 後者の場合は $m = \sqrt{2}(2n-9)$ などにおいて計算すれば見通しよく因数分解できます. いずれにしても, 分数のまま計算するのはミスのもとですから, $1/4$ はくくり出して計算するべきです.

固有値 -1 に属する固有空間は

$$V(-1) = \{ \mathbf{u} \in \mathbf{C}^3 \mid (-E_3 - A)\mathbf{u} = \mathbf{0} \}$$

です. $f: \mathbf{C}^3 \rightarrow \mathbf{C}^3$ を $f(\mathbf{u}) := (-E_3 - A)\mathbf{u}$ で定めれば, $V(-1) = \text{Ker } f$ と表せます. いずれにしても, $V(-1)$ は連立方程式

$$(-E_3 - A) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -13 & -13 & -\sqrt{2}(2n-9) \\ -13 & -13 & -\sqrt{2}(2n-9) \\ -\sqrt{2}(2n-9) & -\sqrt{2}(2n-9) & -26 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

の解全体のなす部分空間です. この連立方程式をみたく (x, y, z) は, 整数 n に関係なく

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = k \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (k \in \mathbf{C})$$

の形になります. $V(n+1), V(10-n)$ も同様です.

講義での話から, $\phi_A(t) = 0$ の解を求め, $(\lambda E_3 - A)\mathbf{x} = \mathbf{0}$ をみたく \mathbf{x} を求め, …という手順は決まりきっているわけですが, それを暗黙の了解のように書くのは感心しません. 例えば

$$\phi_A(t) = \dots = t^3 - 10t^2 + (-n^2 + 11n - 22)t - (n+1)(n-10) \quad t = -1, n+1, 10-n$$

など書くのは不十分です. $\phi_A(t) = 0$ とすると $t = -1, n+1, 10-n$, のように書かれるべきです. 講義のレポートでは言葉足らずでも通じるかもしれませんが, 例えば自分のことを外部にアピールするような文章を書く場合, 読み手はこちらの都合など知らないわけですから, 行間を読んでわかってもらおうなどというのは無理です. こちらの言いたいことを過不足なく伝えるにはどうしたらよいか, 日頃から考えておかないと, 必要なときにいきなりできるようにはなりません.

$\phi_A(t)$ を求めるときに $1/4$ をくくりだしたほうがよい, ということを言いましたが, 何人かの人が $\det \frac{1}{4}(tE_3 - 4A)$ を計算してしまい, 正しい固有値の 4 倍を求めてしまっていました. もちろん $\det \frac{1}{4}(4tE_3 - 4A)$ が正解です. また, 最終的には因数分解して解を求めるわけですから, 途中で式をすべて展開してしまうのは得策ではありません. 可能な限り共通因子をくくり出してから, 最後に展開すると楽になるはずですが.